E-Consultare
GOV.RO

Numele autorității sau instituției publice: DIRECŢIA JUDEŢEANĂ PENTRU CULTURA COVASNA

Elaborat: KRISZTINA CZOFA

Responsabil/Șef compartiment

RAPORT DE EVALUARE

a implementării Legii nr. 52/2003 în anul 2025

Indicator	Răspuns
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	0
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	0
a) pe site-ul propriu	0
b) prin afișare la sediul propriu	0
c) prin mass-media	0
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informaţii referitoare la proiecte de acte normative	0
a) persoane fizice	0
b) asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	0
3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conf. art. 52 din O.G. nr. 26/2000	0
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informaţiilor referitoare la proiectul de act normativ	0
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri	0
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relaţia cu societatea civilă care au fost desemnate	0
6.1 Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	0
6.2 Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conf. prevederilor art. 51 din O.G. nr. 26/2000	0
7. Numărul total al recomandărilor primite	0
7.1 Ponderea recomandărilor primite în format electronic on-line	0
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	0
8.1 Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	0
8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	0
8.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	0

Indicator	Răspuns
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	0
a. unor asociații legal constituite	0
b. unor autorități publice	0
c. din proprie inițiativă	0
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgenţă sau conţin informaţii care le exceptează de la aplicarea legii nr. 52/2003)	0
10.1 Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	0
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au publicate	0
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	0
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al şedinţelor publice (stabilite de instituţia publică)	0
a. afişare la sediul propriu	0
b. publicare pe site-ul propriu	0
c. mass-media	0
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la şedinţele publice (exclusiv funcţionarii)	0
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-mediei	0
5. Numărul total al observaţiilor şi recomandărilor exprimate în cadrul şedinţelor publice	0
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	0
7a. Numărul ședințelor care nu au fost publice din cauza informațiilor exceptate	0
7b. Numărul ședințelor care nu au fost publice din cauza votului secret	0
7c. Numărul ședințelor care nu au fost publice din alte motive	0
7c.1 precizați motivele	-
8. Numărul total al proceselor verbale (minuta) ședințelor publice	0
9. Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice	0
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acţionată în justiţie	
1a. Numărul acțiunilor în justiție rezolvate favorabil reclamantului	0
1b. Numărul acțiunilor în justiție rezolvate favorabil instituției	0
1c. Numărul acțiunilor în justiție în curs de soluționare	0
D. Afișare standardizată	
1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea ”Transparență Decizională”	• Da ✓ • Nu ✗

Indicator	Răspuns
2. Precizați dacă în secțiunea ”Transparență Decizională” pe site-ul autorității/instituției se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de art. 7 al. 2, al. 10 lit. a) și d) și art. 7 al. 11 din legea nr. 52/2003	• Da ✓ • Nu ✗
E. Aprecierea activității	
1. Evaluați activitatea proprie	• Foarte bună ✓ • Bună ✗ • Satisfăcătoare ✗ • Nesatisfăcătoare ✗
2. Evaluați resursele disponibile	• Suficiente ✗ • Insuficiente ✓
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	• Foarte bună ✓ • Bună ✗ • Satisfăcătoare ✗ • Nesatisfăcătoare ✗
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetăţenii şi asociaţiile legal constituite ale acestora	
1. Evaluați parteneriatul cu cetăţenii şi asociaţiile legal constituite ale acestora	• Foarte bun ✓ • Bun ✗ • Satisfăcător ✗ • Nesatisfăcător ✗
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	Nu a fost cazul.
3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	Nu este cazul.
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	Nu a fost cazul.
5. Numele și prenumele persoanei desemnate responsabilă pentru relația cu societatea civilă la nivelul autorității sau instituției	KRISZTINA CZOFA